

22 JUN 2015

2014/1758

R1

Fræna Kommune

Teknisk Forvaltning

Plan

6440 Elnesvågen

Elnesvågen, 20. juni 2015

Elnesvågen sentrum – flerbrukshus og forretningstomt

Viser til brev av 02.06.2015.

Ved boliger lengst øst på 47/4 og lengst vest på 47/4 og som grenser til riksvei 663, er det planlagt en ny avlastningsvei, V3.

Det kommer ikke fram av brev, datert 02.06.2015, fra Fræna Kommune at det er blitt foretatt beregninger / støymålinger på avlastningsvei V3. Dette er viktig da det er avgjørende for linjeføringen på avlastningsvei V3. Heller ikke på riksvei 663 er det foretatt støymåling. Fylkesmannen viser til et støyvarslingskart, som bare er en grov sjablongkartlegging. Det er heller ikke foretatt støyberegning der riksvei 663 har parallell avstand på ca. 100 m. til avlastningsvei, hvor støy kommer fra to kanter/ veier, med de følger det får for omgivelsene og beboerne.

Ved bolighus lengst vest på 47/4 er det heller ikke foretatt støyberegninger, der avstand til avlastningsvei V3 kun er 18 m. Dette er også avgjørende for linjeføringen for avlastningsveien.

Viser til miljødepartementet at reguleringsplaner skal ha en komplett typeberegning av støy.

Viser til brev av 02.06.2015, der det blir hevdet at vi vesentlig grad ikke blir berørt av plan 1, dette er feil da det viser seg at V2 er planlagt inn på eiendommen 47/4.

Det er foretatt endringer på linjeføringen på avkjørsel V2 til riksvei 663, sist endret 05.05.2015. Ny avkjørsel V2 til riksvei 663 er ifølge målebrev av 05.05.2015 planlagt inn på eiendommen 47/4, denne veien må justeres vestover, da vi har egne planer på eiendommen 47/4. Det bør også tas hensyn til lovpålagt avstand fra vei V2 til eiendomsgrensen til 47/4.

Fortau er tidligere regulert fram til planlagt rundkjøring på Dalset, i hvilken reguleringsplan er denne vedtatt ?

Viser til brev fra Advokat Ø. Riise den, 30.10.2014, der avkjørsel V2 blir naturlig avslutning på avlastningsvei V3. Det å ødelegge to gardsbruk til en avlastningsvei som skal gå parallelt med eksisterende vei, er unødvendig. Kostnader og ulemper er ikke i samsvar med dette. Ved å avslutte avlastningsveien ved avkjørsel V2, sparer en betydelige beløp. Ser heller at pengene ble brukt til å bygge nytt flerbrukshus, da barn og unge mangler dette tilbudet.

De forskjellige planene oppleves noe uryddig, da det flere ganger har skjedd forandringer på linjeføringer av veier. Viser ellers til brev fra Advokat Ø. Riise hos Wold & co., datert 30.10.2015.

Hilsen



Arntfinn Smørholm og Marit Brudeset

Fetaveien 9

6440 Elnesvågen